

NEHÁNY MEGJEGYZÉS ZENTAI BÉLA CIKKÉHEZ

Igen örvedetes, hogy a Műszaki Könyvtárosok Tájékoztatójának hasábjain részletes beszámolót közölhetünk a Szovjetunióban folyó műszaki tájékoztató munkáról és annak szervezeti formáiról. Annál is lényegesebb számunkra ez, mert hazánkban rövidesen meg kell hoznunk a műszaki tájékoztató munka megjavítása érdekében bizonyos szervezeti intézkedéseket. A Népszabadság hasábjain júliusban folyt vita a műszaki fejlesztés néhány kérdéséről lényegében azt tükrözte, hogy a műszaki tájékoztató munka megjavítása érdekében két irányban kell haladnunk. Egyrészt szükség van a műszaki tájékoztató szervezet jobb kiépítésére, másrészt feltétlenül javítanunk kell a propagandamunkán, a tájékoztató anyagok felhasználását fokoznunk kell. Ismételten leszögezzük, hogy véleményünk szerint kezdetben 30-40 nagyobb üzemben kísérletképpen meg kell valósítani a vállalati műszaki tájékoztató irodákat, amelyek a Zentai elvtárs tanulmányában közölt alapszempontok szerint szerveződnenek és működnenek. Bizonyos idő elteltével, meg kell vizsgálnunk ezeknek az irodáknak a működését, és a tapasztaltak alapján tovább lépünk. Ugyanakkor nem nélkülözhetjük egy központi szerv - a magyar GNTK - létét sem. Bizonyos eltérések természetesen adódnak, mert véleményünk szerint jelenleg Magyarországon a CITEIN funkciót is a GNTK kereteiben kellene megoldani. Minthogy lényegesen kisebb ország vagyunk, mint a Szovjetunió, a decentralizálás mértékében is óvatosabbnak kell lennünk. Feltétlenül szükségesnek tartjuk a műszaki dokumentáció központosításának fenntartását, sőt erősítését, és egyidejűleg a vállalatokban folyó - vagy kiépülő - műszaki dokumentációs munkák koordinálását.

Végezetül nagyon egyetértünk Zentai elvtársnak azzal a megállapításával, hogy ideje volna már, ha műszaki tájékoztatási szakemberek küldöttsége tanulmányozhatná a Szovjetunió ilyenirányu munkáját, beleértve a műszaki könyvtárak ottani tevékenységét is.

Jánszky Lajos

* * * * *