

AZ ETO FEJLESZTÉSÉNEK IDŐSZERŰ KÉRDÉSEI

- JEGYZETEK A FID/CCC MADRIDI ÜLÉSÉRŐL -

Sebestyén Géza

Országos Széchenyi Könyvtár

A teljes magyar ETO-táblázatok gyorsiramu közreadása sokkal szorosabbá tette ezen a területen is kapcsolatunkat a FID-del. Nemcsak a levelezés lett gyakoribb /problémák felvetése, a magyar változat hágai felülvizsgálata stb./, hanem a személyes érintkezés is, hiszen a FID keretében különleges hangsúly esik az "aktív" országokra, szemben a passzív /csak alkalmazó/ államokkal.* Rendszeresen részt veszünk a CCC ülésein, így beelátunk a műhelytitkokba, születésükkor észleljük az új gondolatokat, alakuló tervezeteket.

Gondolom, nagy ETO vállalkozásunk már maga is fokozott érdeklődést kelt az osztályozás kérdései iránt. Alapvető, megkerülhetetlen feladat jelentkezik itt mindenképpen: korunkban a tudományok /és főleg a tudományos témák/ olyan bonyolult hálózatrendszert alkotnak, hogy világos áttekintést csak az osztályozás kérdéseinek tudományos vizsgálata, szakértők egész sorának közreműködése eredményezhet. Bizony magam is felajzott kíváncsisággal utaztam áprilisban a CCC madridi ülésére /IV. 13-16./, amely számomra először adott alkalmat arra, hogy betekintést nyerjek e bizottság munkájába. Tudtam előre, hogy a zajló viták és a szünetekben folyó beszélgetések teljesebb és

Mint köztudomásu, az Egyetemes Tizedes Osztályozás fejlesztése a FID-en belül egy speciális /különleges jogkörrel felruházott/ bizottság kezében van /CCC = Central Classification Committee = Központi Osztályozási Bizottság/, amelynek tagjai közel 20 ország képviselőiből tevődnek össze /Argentina, Belgium, Brazília, Csehszlovákia, Franciaország, Hollandia, Izrael, Japán, Jugoszlávia, Lengyelország, Magyarország, Nagy-Britannia, Németország, Portugália, Románia, Spanyolország, Svédország, Szovjetunió, USA/. Ilyen sokrétű testület lehet ugyanis csak a garanciája annak, hogy egy univerzális rendszer az igényeknek megfelelően épüljön tovább. A Bizottság titkársága, amely az ülések közt az ügyeket viszi, a tervezeteket sajtó alá rendezi és közreadja, a kutatómunkát szervezi, Hágában működik. Ez a titkárság kontrollálja és hagyja jóvá rendszeresen a magyar ETO-kiadás sorra kerülő füzetait is.

élethűbb képet adnak, mint a hivatalos beszámolók, és ami legjobban érdekelt, az épp az volt: mik a jellemző tendenciák, mik a fejlődés most érlelődő tervei. Ugy képelem, beszámolómban is ezt kell előtérbe helyezni.

A BIZOTTSÁGOK, MUNKACSOPORTOK MUNKÁJA

Éppen ezért nem megyek bele az adminisztratív részletekbe. A CCC ülése mindig zsúfolt, rengeteg jelentést kell meghallgatni /vagy előzetesen elolvasni/, sok mindent kell jóváhagyni. A madridi ülés is 39 témát ölelt fel. S ha tekintetbe vesszük, hogy hány albizottság munkájáról van szó /a matematikától a fényképészetig, a textilipartól a biológiáig/, ez nem is sok. Nekünk azonban a részletek ismertetésére most nincs helyünk.

Van azonban a CCC-nek két általános jellegű központi bizottsága, amelyek viszont rendkívül érdekesek számunkra, mert a fejlesztés alapelveit határozzák meg. Az egyik a CCC/F /Fundamentals of UDC/, ezt a legáltalánosabb alapelvek tisztázására és megfogalmazására szervezték. Ilyenek: az ETO fejlesztésének egységes szabályai /hogy az egyes bizottságok ne követhessenek eltérő módszereket/; egységes terminológia; a közös alosztások alkalmazása; eltérő megoldások lehetősége esetén az elsőbbség /rangsor/ kérdése. A CCC az eddig végzett munkát jóváhagyólag vette tudomásul. Hasonlóan fontos albizottság a CCC/M /Mechanization/, amely az ETO-nak a lyukkártyák és számítérek terén való alkalmazási kérdéseit vizsgálja. Ez a bizottság az elméleti, kutató munka mellett jelentős gyakorlati tevékenységet is kifejt, így az ETO és a gépesítés címmel szemináriumot rendezett Koppenhágában és hasonlókat készített elő Frankfurt am Mainban. /1970. jun. 1-5. között zajlott le./ A koppenhágai szeminárium anyagát közben a Dán Dokumentációs Központ ki is adta, de FID-kiadványként /FID/CR Report No.9. - FID 405/. Ezt részben bestsellernek szánják, részben a téma "klaszszikus", "alapvető" feldolgozásának tekintik. Nyilvánvaló, hogy az ETO új alkalmazási területe, lehetőségei előtt állunk, talán épp ez tűnik a legidősebb feladatnak. Ennél a pontnál erőteljesen hangsúlyozták annak szükségességét, hogy Magyarország is kapcsolódjon be a munkába. /Saját albizottság létesítése, illetve a CCC/M munkájában való részvétel. Általában fontosnak tartják a szocialista országok részvételét.- Jugoszlávia elvállalta, hogy 1971-ben ott rendezik a 3. gépesítési szemináriumot./

A szakbizottságokról röviden meg kell jegyeznünk annyit, hogy nem egyenletesen működnek. Madridban három csoportba osztották őket, s ezeket érdemes áttekinteni, mert képet kapunk, hol folyik /és hol folyik jól/ a fejlesztés.

1. A problematikus, nem eléggé aktív bizottságok közé az 1/2 /filozófia/vallás/, az 5 /matematika/, a 620.1 /anyagvizsgálat/, a 628 /egészségügyi technika/ és a 65 /üzemszervezés/ szakok bizottságai sorolhatók. Itt a titkárság feladata lesz aktivizálásuk. Javulást az 1/2, az 51 és a 65 bizottságokban várhatunk.

2. Új vagy újjászervezett bizottságok az 53 /fizika/, az 57/59 /biológia stb./, a 62-1/-9 /gépek részei/, a 621.7/.9 /vas- és fémipar/, a 629+656 /közlekedési technika/, a 64 /háztartás/, a 655+681.6 /nyomdászat/, a 675+685 /bőripar/, a 77 /fényképészet/, a 8 /irodalom, nyelvészet/, a 9+1/9/ /földrajz, történelem/ szakok területén működnek. Még ezekkel kapcsolatban is számos elvi és gyakorlati probléma merül fel. Így a 62-1/9 alosztások tekintetében elvileg kívánatos lenne általánosításuk és az egész 6 főosztály elejére való átitkításuk 6-1/-9 jelzetteléssel, de a CCC a szakbizottság ilyen irányú javaslatát mindaddig nem teheti magáévá, míg az orvostudomány a 61 alatt szerepel. Jóváhagyta a CCC az irodalom/nyelvészet számára szervezett új bizottságot és támogatón foglalt állást, hogy Magyarország megszervezze a zene szakbizottságát.

3. A régi, jól működő bizottságok a következő szakterületeken találhatók: 3 /társadalomtudományok/, 54+66 /kémia/, 55 /geológia/, 61 /orvostudomány/, 621.3 /elektrotechnika/, 625 /szárazföldi közlekedési technika/, 63 /mezőgazdaság/, 669 /kohászat/, 676 /papíripar/, 677 /textilipar/, 69+72 /építészet/. Itt különös elismeréssel találkozott a C 3 bizottság munkája, amelyben Magyarország is részt vesz, s amelynek 20. ülését a múlt évben épp hazánkban - Siklóson - tartották.

Általánosságban, minden bizottság munkáját illetően figyelemre méltó az a javaslat, amelyet a lengyel delegátus terjesztett elő, miszerint kötelezni kell a bizottságokat perspektivikus terv készítésére. Ha e távlati elképzeléseket köröznék az egyes országok között, végül pedig a CCC megvitatná és elfogadná őket, szilárdabb alapokra kerülne a munkánk. Az is megemlítendő, hogy ma a bizottságok alig tudnak egymásról, főleg pedig nem látják, mely irányba halad a másik együttes. Igazi koordináció szintén csak a távlati tervek alapján képzelhető el. Bár elvileg nem tehető ellenvetés, gyakorlati okokból egyelőre nem valószínűsíthető meg a javaslat, az elnök szerint legalábbis "nem általánosítható".

AZ ETO FEJLESZTÉSE

A legfontosabb elvi és gyakorlati viták ebben a témakörben zajlottak le. Az ETO fejlesztési irányának, a feladatok sorrendiségének megszabása ugyanis részben nemzetközi tudományszervezési kérdés, de részben pénzügyi probléma is, ahol a lehetőségekkel is számot kell vetni. Az egyes megtárgyalt kérdések a következők voltak:

1. Tanácsadó bizottság. Főleg a FID Council véleménye, de más érvek is támogatnák, hogy egy tudósokból álló tanácsadó bizottság segítse az ETO munkáját. A CCC ülésén széles körű vita bontakozott ki, hogy milyen típusú személyektől várható valóban hatékony segítség. Az egyik irányzat /ezt főleg a portugál delegátus képviselte/ a szakudósok bevonását tartotta kívánatosnak. A másik a dokumentalisták szerepét hangsúlyozta, megjegyezve /LLOYD/, hogy a dokumentalisták között is vannak jelentős tudósok. Az a kiváncsalm is hangsúlyt kapott,

hogy az így kiválasztandó személyek játsszanak szerepet a nemzetközi szervezetekben, így biztosíthatják az ETO kapcsolatát e szervekkel. Végül is olyan kiválogatás kívánatos, amelynél az illető személyek többféle követelménynek tudnak eleget tenni. Egyetértett az ülés abban, hogy a kiválasztás, illetve javaslatétel munkájában szerepet kell adni az egyes nemzeti bizottságoknak, ezek helyzetismeretét tekintetbe véve a döntés könnyebb és jobb lehet.

2. A tezaurusz-kérdés. Nagy figyelmet szentelt az ülés általában a tezauruszok problémájának, minthogy ezek egyre nagyobb szerepet kapnak a dokumentációban. A feladat a különféle tezauruszok fogalomkincsének az ETO-val való egybevetése, hogy az utóbbi versenyképes maradjon. Amennyiben ui. az ETO fogalomkincsét mint tezauruszt fogjuk fel és fejlesztjük /ami azt jelenti, hogy átvizsgáljuk és korszerűsítjük/, az ETO szélesebb körökben lesz használható /emellett megmarad az az előnye, hogy a hierarchikus rendezést is lehetővé teszi/. Főleg két tezauruszal való egybevetése /és konkordancia kidolgozása/ kívánatos, ezek az ALD /Aligned List of Descriptors/ és a TEST /The-saurus of Engineering and Scientific Terms/. Egyébként hasonló álláspont alakult ki a tekintetben is, hogy egybe kell vetni az ETO-t a speciális szakrendszerekkel is, részben elméleti tanulmányok, részben a gyakorlati egyeztetés céljából.

3. A legfontosabb munkák. Magán az ETO-n belül központi irányítással a következő reformok munkálatai folynak:

03/04 jelzetek alatt készül a dokumentáció és tájékoztatástudomány új szakrendje,

-03 hosszabb idő óta folyik az anyagok alosztásának kidolgozása, ez a tervezet egyelőre viharos ellenvetések tárgya,

-05 ugyancsak befejezés előtt áll a személyek alosztása, de a végleges szót csak akkor lehet kimondani, ha a C 3 szakbizottság tisztázta a szociológia fogalmait.

4. A felszabeditott 4 főosztály felhasználása. Évek óta napirenden levő probléma, hogy mi lenne legcélszerűbb hasznosítása a nyelvészet volt főosztályának, amely e diszciplinának az irodalommal való egyesítése következtében vált szabaddá. Különböző elvetelt tervek után most olyan elgondolás kezd kiforrni, hogy itt helyezzük el "az ember és a természet" problematikáját. Az elvvel az ülés egyetértett. Vita alakult azonban ki, hogy mik legyenek az új főosztály határai. Legteljesebb egyetértés, úgy tűnik, a tekintetben van, hogy az orvostudomány és a mezőgazdaság kerüljön át ide a 6-os főosztályból; ezzel az jelentősen tehermentesíthető, amellyel fogalmilag is egységesebb lesz /egyedül a technika maradván ott/. Kívánatos az orvostudománnyal együtt a pszichológia áttelepítése is /hiszen a pszichológia már korántsem az a spekulatív tudomány, mint hajdanában, lényegében kísérleti tudománnyá vált; jelenlegi helye így tehát nem megnyugtató/. Vitatottabb már az olyan kérdéskörök ügye, mint a szennyeződések, konzerválás, az ember a technikai környezetben, kibernetika stb.

5. Egyéb kérdések. Foglalkozott még az ülés bizonyos speciális jelek használatának kérdésével, mint az ' aposztróf, * csillag, to-

vábbá a földrajzi alosztások ügyével, a jelzetek sorrendjével, a P-jegyzékek és DP-jegyzékek egyes problémáival stb.

A KÖNYVTÁRI ÉS DOKUMENTÁCIÓS HASZNOSÍTÁS ÜGYE

Elvi jellege miatt különleges érdeklődést keltett Prof. C.PETERSEN /NSZK/ memoranduma, amelyet a FID-hez terjesztett be, és amelyet az ülés elején kaptunk kézhez. Ebben a szerző javaslatot tesz az ETO könyvtári és dokumentációs táblázatainak elkülönítésére. Érvelése lényegében azon nyugszik, hogy a könyvtárak és a dokumentáció érdekei ellentétesek. A könyvtári katalógusok fő érdeke az áttekinthetőség és a stabilitás, számukra a tulságos részletezés és a rendszer állandó változtatása nehézségeket okoz. A dokumentáció számára viszont alapvető érdek, hogy semmi módon ne maradjon el az ETO a tudományok fejlődésétől, egyben fogalomkincse legyen minél részletesebb. Egyfajta táblázattal e kétféle követelmény szerinte ma már nem valósítható meg, főleg az ujonnan javasolt közös alosztások és relátorok élezik ki a helyzetet. Ezek beiktatása a rendszert olyan komplikálttá teszi, hogy a könyvtárak képtelenek lesznek használni. A rendszer két szinten való fejlesztését és párhuzamos táblázatok közreadását javasolta. A vita során igazolódott, hogy az előterjesztés érvelése támadhatatlan, valóban nehéz helyzetbe került az ETO, főleg vitathatatlan, hogy más szakozást kívánnak a könyvek és más a folyóiratcikkek /sőt ezek tartalmi feltárása/. Mégis bizonyos tartózkodás jelentkezett a következtetés elfogadásával szemben, a rendszer egységének az ügyét lehet így féltetni. G.A. LLOYD titkár szerint a megoldás az eddigi szerkezetben már adva van: a kiskiadás és középkiadás a könyvtáráké, a teljes kiadás a dokumentációé. Lényegében ezzel zárult le az ügy vitája.

KIADVÁNYOK

Áttekintette a konferencia világviszonylatban az ETO kiadások helyzetét. Teljes kiadások közreadása folyik Csehszlovákiában, Lengyelországban, Portugáliában, Spanyolországban és a Szovjetunióban. Általános elismerés fogadta a magyar ETO-kiadás füzeteinek gyors megjelenését és azt a bejelentést, hogy 1971-ben az összes szaktudomány táblázatai forgalomban lesznek. Középkiadások szerkesztése Nagy-Britanniában, Spanyolországban van folyamatban, a Szovjetunióban most jelent meg. Új rövidített kiadások macedón és héber nyelven készülnek. Folynak fontos szakkiadások munkalatai /pl. a geológiáé angolul és oroszul/.

Különös fontosságu, hogy az előző ülések határozatai nyomán elkészült a széles körökben terjeszthető általános ETO-ismertetés terve. Ez a füzet a FID kiadásában nagy példányszámban fog megjelenni és általános /de rövid/ tájékoztatást ad az ETO alapelveiről és felépítéséről, a fejlesztés, korszerűsítés módjáról, a használatról, végül a gépesítésben való alkalmazás lehetőségéről. A bemutatott szövegtervezettel az ülés egyetértett. Kívánatos, hogy valóban tetszetős formában lásson napvilágot, és hogy minél több nyelvre lefordítsák.

SEBESTYÉN, G.: Present problems of the development of UDC
- Notes on the Madrid Session of FID/CCC -

The Madrid Session of FID/CCC, held in April, 1970, was characterized not only by decisions on current classification affairs but also by a seemingly more important issue: the session gave a clear outline of those trends which will certainly determine the course of development for the years to come. Deserving special mention among these trends are:

1. Greater emphasis on the theoretical questions

This is quite natural since in the work of a number of working committees there appeared an inevitable divergence as to the solution of analogous questions. These questions were sometimes solved in an inconsistent, often contradictory manner. Thus it has become inevitable to tackle such problems as the uniform regulation of the development of UDC or as the question of priorities /i.e. the order of sequence/ in case of possible alternate solutions, uniform terminology, unification of the application of common subdivisions. To solve all this, a special committee - CCC/F /Fundamentals of UDC/ had already been set up, its work becoming increasingly important.

2. The problem of mechanization has gained in weight

In the documentation field, the breakthrough of punched card and mainly computer techniques has not only modified the conditions for the application of classification but has also provided new opportunities. This opened up a new era, which necessarily and significantly influences the development of UDC. This thematic group also has a special committee: CCC/M /M for mechanization/, and seminars are held in Copenhagen and Frankfurt /UDC and Mechanization/.

3. The problem of thesauri

The thesaurus, which earlier was regarded as a rival, now seems a new possibility for the improvement of the quality of UDC. This is made possible by the comparison of the concepts included in various thesauri with those of UDC, to retain the competitiveness of the latter. In so far as concepts included in UDC are considered as a form of thesaurus /which implies the revision and modernization of the system/, the applicability of UDC may be extended to further fields. /Besides, its advantages coming from its hierarchical nature will remain intact./

Deserving special attention is the debate following a memorandum by Prof. C. PETERSEN /GFR/ on the use of UDC in the library and documentation field. In Prof. PETERSEN's view, the respective interests of libraries and documentation are conflicting since what libraries need is a good survey /rather than excessive details/ and a high degree of stability, while documentation work requires as detailed a conceptual subdivision as possible so that it might follow - practically without any delay - the changes of science and scholarship. These double needs may only be met by parallel editions. According to CCC, this is provided for partly by the concise and me-

dium editions, partly by the complete, unabridged editions. /This answer does not seem quite satisfactory./

Most important among the up-to-date problems are those of subdivisions 03 /materials/ and 04 /persons/, a new classification now being in preparation under 03/04 for documentation and information, the utilization of division 4 and finally the filing order of UDC elements.

From the viewpoint of the extension of UDC, it is highly important that a general description of UDC /Universal Decimal Classification: Key to information/ has been completed following decisions made by former sessions and is ready for a wide circulation. Published by FID, this booklet will appear in a large number of copies, giving a general /and brief/ information on the fundamental principles, structure and development of UDC and also on the possibilities of modernization, use and the mechanization of this classification scheme.

S₃S

ШЕБЕНТЕН, Г. : Об актуальных вопросах развития УДК
- О заседании FID/ССС, проведенном в г.Мадриде. -

Заседание FID СССР, проведенное в г.Мадриде в апреле 1970 года, характеризовалось не только решениями по текущим делам, ведь для автора этих строк имел большое значение тот факт, что ясно вырисовались те направления, которые будут определять развитие следующих лет. В числе этих следует упомянуть прежде всего следующие: 1. Выступили на передний план теоретические вопросы. Это же понятно, ведь в работе многочисленных комиссий неизбежно были расхождения, аналогичные вопросы были часто по другому, даже противоположно решены. Стало неизбежным значит заниматься такими вопросами, как нр. единые правила развития систематизации, единая терминология, унификация применения общих определителей, в случае возможности различных решений вопрос последовательности: для решения этих проблем были уже раньше созданы специальные комиссии: СССР/Ф (= Fundamentals of UDC), работа которой становится все важнее. 2. Возрастает важность проблемы механизации. Продвижение перфокарт и главным образом вычислительных машин в области документации не только изменяло условия применения классификации, но и открыло новые возможности. Начался новый этап, который в силу необходимости оказал значительное влияние на развитие системы. Этот круг вопросов тоже имеет уже свою специальную комиссию: СССР/М (= Mechanization), и организуются семинары под названием "УДК и механизация" (в г.Копенгагене, Франкфурте). 3. Вопрос тезауруса. Тезаурус, сочтенный прежде соперником, считается уже скорее новой возможностью к качественному улучшению УДК. Методом этого является сопоставление запасов слов различных тезаурусов с УДК, чтобы последняя могла оставаться конкурентноспособной. Поскольку запас понятий УДК как тезаурус воспринимается и развивается (значит пересматривается и усовершенствуется), УДК станет применяемой в более широкой области (при этом сохраняет то преимущество, что дает возможность к иерархическому упорядочению).

Заслуживают внимание интересные споры, возникшие после издания меморандума проф. Ц.Петерсена (ФРГ) по вопросу применения УДК в библиотеках и документации. По мнению проф. Ц.Петерсена интересы библиотек и документации являются совершенно противоположными, т.к. первая требует обзорности (значит умеренной детализации) и стабилизации, а другая наоборот по возможности более подробного деления понятий и что система так сказать без разности фаз - следовала бы изменениям науки. Двойные интересы можно удовлетворять только параллельными изданиями. По СССР это обеспечивается с одной стороны маленьким средним изданием, а с другой стороны полным изданием. (Не совсем успокоительный ответ).

Среди актуальных вопросов самыми важными являются -03 (материалы) и -04 (лица) подразделы, подготавливаемая теперь новая систематизация под 03/04 для документации и информации, новое использование главного раздела 4 и наконец порядок классификации элементов УДК (filing order of UDC elements).

С точки зрения пропаганды УДК важно, чтобы был составлен по решениям прежних заседаний текст общего справочника, распространяемого в широком кругу (Universal Decimal Classification: Key to information). Тетрадь, издаваемая МФД большим тиражом, даст общую (но краткую) ориентировку об основных принципах и построении УДК, методе ее развития и усовершенствования, ее использовании и наконец о возможности применения ее в механизации.

§§§

SEBESTYÉN, G.: Aktuelle Fragen der Entwicklung der DK
- Bemerkungen zur Sitzung der FID/CCC in Madrid -

Die Sitzung der FID/CCC im April 1970 in Madrid wurde nicht nur durch die in Fragen der Tagesordnung gebrachten Entscheidungen charakterisiert. Der Verfasser dieses Berichtes hielt es für wichtiger, dass sich hier schon klar die Tendenzen abzeichneten, welche die Entwicklung der kommenden Jahre bestimmen werden. Von diesen sind vor allem folgende hervorzuheben:

1. Die theoretischen Probleme rückten in den Vordergrund

Dies ist verständlich, da sich in der Arbeit der zahlreichen Fachkomitees unvermeidlich eine gewisse Divergenz zeigte, die analoge Fragen wurden häufig verschieden, mehrmals geradezu gegensätzlich gelöst. Es hat sich also gezeigt, dass Probleme, wie die einheitlichen Regeln der Entwicklung des Fachsystems; die einheitliche Terminologie; die Vereinheitlichung der Anwendung der allgemeinen Anhängenzahlen; im Falle abweichender Möglichkeiten die Frage der Rangordnung usw. auf einheitlicher Grundlage gelöst werden müssen. Zu diesem Zweck wurde bereits früher eine Sonderkommission ins Leben gerufen: CCC/F /= Fundamentals of UDC/, deren Arbeit immer mehr an Bedeutung gewinnt.

2. Das Problem der Mechanisierung erhält mehr Gewicht

Der Vorstoss der Lochkarten und besonders der Rechenmaschinen in der Dokumentation hat nicht nur die Anwendungsbedingungen der Klassifikation modifiziert, sondern auch neue Möglichkeiten geschaffen. Es begann eine neue Periode, durch die die Entwicklung des Systems notwendigerweise und bedeutend beeinflusst wird. Auch dieser Problembereich hat bereits seine Fachkommission: CCC/M /= Mechanization/. Es werden ferner mit dem Titel "DK und die Mechanisierung" besondere Seminare veranstaltet /Kopenhagen, Frankfurt/.

3. Die Thesaurus-Frage

Der früher als Konkurrenz der DK betrachtete Thesaurus zeigt sich nunmehr eher als eine neue Möglichkeit zur Verbesserung der DK. Der Weg hierzu führt durch eine Konfrontierung des Begriffsschatzes der verschiedenen Thesauri mit der DK, um ihre Konkurrenzfähigkeit aufrecht zu erhalten. Falls nämlich der Begriffsschatz der DK als Thesaurus aufgefasst und entwickelt wird /das würde einer Revision und Modernisierung des Systems gleichkommen/, dann könnte die DK in breiteren Kreisen gebraucht werden /wobei der Vorteil beibehalten wird, dass das System auch eine hierarchische Ordnung ermöglicht/.

Erwähnenswert ist eine interessante Diskussion, die sich auf Grund des Beitrags von Herrn Professor C. PETERSON /BRD/ in der Frage entfaltete, inwieweit die DK auf dem Gebiet der Bibliotheken und der Dokumentation angewendet werden kann. Prof. C. PETERSON meint, dass die Interessen der Bibliotheken und der Dokumentation völlig gegensätzlich sind. Erstere verlangen Übersichtlichkeit /also keine übermässige Detaillierung/ sowie Stabilität, letztere dagegen eingehende Begriffszerlegung. Es wird ferner von der Dokumentation verlangt, dass die DK fast ohne Phasenverschiebung die Entwicklung der Wissenschaft unmittelbar verfolgt. Diesen zweifachen Interessen kann man nur mittels paralleler Ausgaben nachkommen. Nach CCC wird dafür einerseits durch die Kurz- und Mittelausgaben, andererseits durch die Gesamtausgaben gesorgt. /Keine ganz beruhigende Antwort/. Von den aktuellen Fragen sind die Anhängenzahlen -03 /Materialien/ und -04 /Personen/; die in Bearbeitung befindliche neue Sachordnung für Dokumentation und Information mit Bezeichnung 03/04; die neue Nutzbarmachung der Hauptklasse 4 und schliesslich die Einordnung der DK-Elemente am wichtigsten.

Vom Gesichtspunkt der Verbreitung des DK-Systems ist es wichtig, dass aufgrund von Beschlüssen früherer Sitzungen der Text für einen allgemeinen DK-Wegweiser fertiggestellt wurde. /Universal Decimal Classification: Key to information/. Herausgegeben durch die FID, wird dieses Heft in grosser Auflage veröffentlicht und wird über die Grundprinzipien und den Aufbau der DK, über die Methoden ihrer Entwicklung und Modernisierung, über den Gebrauch und schliesslich über die Anwendungsmöglichkeiten in der Mechanisierung eine allgemeine /aber kurze/ Information geben.

