

Új elnököt választ az MTA, 66 tudós tiltakozik a favorit kijelentései miatt

Szerdán derül ki, ki lesz *Lovász László* utódja az MTA elnöki székében. A szavazást online tartják, az előjelek azonban nem túl biztatóak, mert a múlt héten volt egy terheléses támadás az akadémia szervei ellen.

Új elnököt, főtisztviselőket, illetve alelnököket választ hétfőn a Magyar Tudományos Akadémia az online közgyűlése után, ami a múlt héten félbeszakadt egy terheléses támadás miatt.

Az elnöki posztért ketten indulnak: *Freund Tamás* neurobiológus és *Pléh Csaba* pszichológus, nyelvész. (Esélyesebbnek előbbi tartják.) A voksolás az ülés lezárása után az Akadémia e-választási rendszerében zajlik. A 24 órás szavazás eredményét kedden délután hirdetik ki.

Az akadémiai szavazások eredményét várhatóan szerdán délután hirdetik ki, majd az új elnök és *Lovász László* leköszönő elnök beszéde, illetve az új vezetők online sajtótájékoztatója következik.

Az MTA több akadémikusa is az aggályait fejezte ki, hogy „távjelenlétben” kell új elnökséget választaniuk. A *Qubit* cikke szerint egyebek mellett attól félnek, hogy egy így választott akadémiai elnök legitimitása később esetleg támadhatóvá válhat. Az MTA köztestületi tagjaiból alakult Stádium 28 kör szerint „a távjelenlétben alapuló közgyűlés a tisztújítás lebonyolítására nem alkalmas” és akadnak olyanok is, akik szerint az online szavazás jogilag is támadható.

Freund Tamás elnökjelöltsége megosztotta a hazai tudóstársadalmat. *Freund* jelezte ugyan, hogy nem tudja garantálni, hogy elnökké választása esetén jelentősen tudná javítani az MTA és a magyar kormány utóbbi két évben megromlott kapcsolatát, de a *Mandinem*ek egy interjúból arról is beszélt, hogy szerint az MTA „nem mindenben volt jó

gazdája a kutatóhálózatnak, nem érvényesült megfelelően a teljesítményalapú forráselosztás”.

Emellett ismét aggályait fejezte ki a kormányt kritizáló, és szerinte gyakran rosszul teljesítő magyarországi társadalomtudósok egy részével szemben. Azt mondta, hogy „a teljesítményük tényleges nemzetközi mércével mérve elégtelen, pusztán a kormánykritika álarca mögé bújva tudnak érvényesülni”.

Nem ritka, hogy egy-egy gyengén teljesítő társadalomtudós publikációját neves nemzetközi folyóiratok szakmai okokból nem fogadják be, némi kormánykritikába csomagolva viszont tárt karokkal várják – mondta.

Freund mondataira *Ferge Zsuzsa*, az MTA rendes tagja, az ELTE emeritus professzora és *Szelényi Iván*, az MTA és az Amerikai Tudományos és Művészeti Akadémia rendes tagja, a Yale Egyetem emeritus professzora reagált és arra kérték a kutatót, hogy nevezze meg azokat a neves nemzetközi folyóiratokat és az ott megjelent tanulmányokat, melyek az ő ítélete szerint nem érdemeltek publikációt.

Freund Tamás nem először szállt bele a társadalomtudósokba, egy *Orbán Viktor*nak írt kiszivárgott levelében arról írt, hogy „a kormányt folyamatosan kritizáló, gyengén teljesítő társadalomtudományi kutatócsoportok, intézetek munkatársai – akiktől szerettünk volna megszabadulni –, itt fognak maradni a nyakunkon, külföldön a kutyának sem keltenek, ha intézetük megszűnik, egyetemi állásukon akkor is túl fognak élni, és onnan tovább mételezik a közéletet és a fiatalságot.”

[Freund kijelentései ellen nyílt levélben tiltakozik 66 magyar tudós.](#)

Forrás:

https://hvg.hu/itthon/20200706_Magyar_Tudomanyos_A_kademia_freund_pleh_elnokvalasztas

Válogatta: Berke Barnabásné