

A projektet az ún. Projektvezetői Csoport irányítja, amely a teljes jogú résztvevők egy-egy képviselőjéből áll. A különböző feladatok és munkák négy nagy munkaterülethez tartoznak: Menedzsment, Használat és használhatóság, Szoftverfejlesztés, Terjesztés. A feladat elvégzői e munkaterületek vezetőinek tartoznak felelősséggel, akik a projektvezetőnek, *Liv Holmnak* (Oslo College – BRODD) számolnak be a végzett munkáról, ő pedig a Projektvezetői Csoportot tájékoztatja.

A termékek, szolgáltatások minőségét a Minőség-ellenőrzési Csoport (Quality Control Group) felügyeli.

A projekt időben öt fázisra oszlik:

1. 1995. január 30-tól 6 hónapon át  
Előzetes ismeretek, kívánalmak, tervezés, a szoftver első verziójának megtervezése.
2. 6 hónap  
A szoftver első verziójának részletes megtervezése és implementálása.
3. 4 hónap  
A szoftver specifikumainak és kívánalmainak végső meghatározása.
4. 6 hónap  
A szoftver második, végleges verziójának kidolgozása.

5. 8 hónap

A szolgáltatások tesztelése, elemzése.

Az Európai Bizottság szempontjából a ONE projekt fő céljai: a hálózat kiépítésének ösztönzése és elősegítése Európa könyvtárai között; egy páneurópai OPAC-hálózat alapjainak megteremtése; illetve egy public domain szoftver kidolgozása révén hálózati információkereső rendszerek ösztönzése.

A célok, eszközök és szolgáltatások fontossága miatt alapvető a széles körű információszolgáltatás a projektervekről és az eredményekről. Éppen ezért folyamatosan látnak napvilágot a különböző jelentések, beszámolók a projekt mindenkor állapotáról ftp- és WWW-keretek között, konferencia-előadások, cikkek mutatják be a projekt egészét, és a fejlesztések különböző aspektusait.

/SMITH, N. A.: ONE – OPAC Network in Europe: Taking a further step towards a Europe-wide information network. = Program, 29. köt. 4. sz. 1995. p. 427–432./

(Koreny Ágnes)

## Könyvtár-finanszírozási gyakorlat az Európai Közösség országaiban

Az olasz *Paolo Traniello* 1991 és 1993 között 12 EK-ország (Egyesült Királyság, Írország, Franciaország, Belgium, Hollandia, Luxemburg, Dánia, NSZK, Spanyolország, Portugália, Görögország és Olaszország) közművelődési könyvtári törvényeit hasonlította össze. E helyt a könyvtár-finanszírozási gyakorlattól eltekintve, vizsgálatának minden más vonatkozását említetlenül hagyjuk, ui. esetünkben nem a TMT „asztaláról” van szó.

A finanszírozási gyakorlat bemutatásával azért teszünk kivételt, mivel annak törvényi szabályozása kiterjed azokra a könyvtár típusokra is, amelyek mintegy kapcsot jelentenek a tudományos és közművelődési szféra között, illetve egyfajta átmenetet képeznek a tudományos és szakkönyvtári, valamint a közművelődési könyvtári ellátást illetően.

Eszerint:

- a) Az államok általában közvetlenül finanszírozzák a nemzeti könyvtárak, a könyvtári koordinációs központok, az állami (nagy) közművelődési könyvtárak, a bibliobusok és a bevándoroltak számára létesített könyvtárak működését. Ezzel párhuzamosan állami támogatásban részesülnek az arra érdemes projektek is.

- b) Az államok támogatják a községi könyvtárak működését
  - az Egyesült Királyságban a lakosság száma alapján;
  - Hollandiában százalékosan megállapított hozzájárulás formájában, ahol is a községi százalékos ráfordítás elmaradása esetén az állami hozzájárulás is elmarad;
  - Belgiumban az etnikai megoszlás alapján;
  - fejlesztési programok formájában (Olaszország, Görögország);
  - a fejlesztési programokra adott garancia formájában (Franciaország).
- c) A helyi önkormányzatok a helyi közművelődési könyvtárak működését finanszírozzák, illetve financiálisan támogatják azokat a magánkönyvtárakat, amelyek a helyi közművelődési könyvtári funkció ellátására vállalkoznak.

/KALINOVÁ, V.: Európska knižničná legislatíva. = Knižnice a Informácie, 27. köt. 8–9. sz. 1995. p. 355–360./

(Futala Tibor)