

## Ajánló

### Könyvtári stratégia és helyzetkép

Lapunk 2003. 9–10. számában **Skaliczki Judit** bemutatta a *könyvtárügy 2003–2007. évi stratégiai céljait*. A félidőhöz érve számot ad arról, eddig mi teljesült belőle. Számos területen *komoly előrehaladás* történt, *összhangban* az EU-csatlakozás követelményeivel. Gondoljunk a minőségmenedzsment alkalmazására, a hátrányos helyzetű könyvtárhasználók esélyeinek javítására, a regionális és a kistelepülési könyvtári ellátásra, a könyvtárosi életpálya vonzóbbá tételére, az információ-hozzáférésre, a kapcsolódó projektekre (ODR, MOKKA, EBSCO adatbázisok stb.). Egyfelől tehát *elégedettek* lehetünk, másfelől azonban *nyugtatlanságunk* fokozódhat, hiszen a szerző által már 2003-ban jelzett gond, „*a könyvtári ellátás fejlettsége és a fenntartási finanszírozás elégtelensége közötti feszültség*” nem enyhült, amint erre most is utal: „...*komoly gátló tényezővel kellett megküzdenünk, a források csökkenésével...*”

Óhatatlanul felmerül a kérdés: a hazai könyvtárak össz-dokumentumvagyona (beleértve az e-információhoz hozzáférést) gyarapodott-e, vagy éppenséggel csökkent? Azon túl, hogy korszerűsödött a szolgáltatás (az információtechnológiai fejlesztésnek köszönhetően), a szolgáltatott tartalom az igényekhez képest bővült-e? Szívesen olvasnánk olyan országos felmérésről, amely erre keresi – esetleg a fenntartók összefogásával – a választ. Sűrűn értesülünk ranglistákról, hogy az élet legkülönbözőbb területein *nemzetközi összehasonlításban* hányadik helyen állunk. De tudjuk-e, milyen helyezésre számíthatunk *információvagyonunk* dolgában? Az (alul)finanszírozás pedig azt a kérdést veti fel, hogy a könyvtárügy irányítóinak, a könyvtári közösségnek – ide vehetjük a felhasználókat is – mennyire sikerült elérniük, hogy a kormányzat, az ország felismerje: az információs társadalom alappillérei a könyvtárak, megfelelő szakirodalmi ellátottság nélkül *nincs színvonalas* felsőoktatás, *hatékony* K+F, *versenyképes* gazdaság. Az USA-ban már a hetvenes évek derekán felismerték, hogy az *első számú* nemzeti erőforrás az *információ* (az *energia* a *második helyre* szorult). Vajon nálunk – 30 évvel később – mi a vélt/valódi fontossági sorrend? A finanszírozás ui. részben a prioritási sorrend függvénye.

**Koltay Klára** arra sorakoztat fel példákat, hogyan lehet a katalógus bibliográfiai leírásaihoz a fájlok nevét és helyét feltüntető URL-eket megadó technikára támaszkodva, illetve újraértelmezésével *korszerű elektronikus könyvtári gyűjteményt* kialakítani.

**Klein Ágnes** és **Gráfel Éva** a *TMT reprezentáltságot* vizsgálja az *INSPEC*-ben és a *LISA*-ban. Mindkét adatbázis előkelő helyre emeli lapunkat.

Szántó Péter