

Nemrégiben készült el az *Electronic Yellow Pages – Manufacturers Directory* nevű adatbank bevitele is. Ez az USA valamennyi gyárának adatait termékcsoportok szerinti bontásban tartalmazza, jelenleg mintegy 450 ezer rekordot. Az adatbankot félévenként frissítik fel.

1983 elején tervezik a MARQUIS WHO'S WHO adatbank bevitelét a rendszerbe. Ez az ismert *Ki Kicsoda* kiadványok amerikai változata, vagyis életrajzi adatokat tartalmaz egyes személyiségekről. Az adatbank online használata azonban többet nyújt, mint a kötet forgatása. Ugyanis azon túl, hogy egy-egy személyről különféle információkat lehet kikeresni, kombinált kérdéseket is feltehetünk, pl. ezekhez hasonlókat:

valamely városban dolgozó híres ügyvédek,

bizonyos kornál idősebb politikusok,

mely hírességeknak van ma születésnapja?

mely vállalatvezetőknek van tiszteletbeli doktorátusa stb.

A Dialog rendszer egy érdekes új szolgáltatása a *Knowledge Index*, amelyet otthoni személyi számítógéppel rendelkező felhasználóknak kínálnak. Az USA-ban élő magánszemélyek a Dialog néhány adatbázisát kedvezményes áron vehetik igénybe e szolgáltatás keretében. A szolgáltatás az esti és éjszakai órákban (hétköznap este 6-tól másnap reggel 5-ig) és hétvégeken (szombaton 8-tól éjfélig, vasárnap du. 3-tól hétfő hajnali 5-ig) működik. 12 adatbázis online keresésére terjed ki, ezek egységes ára mindössze 24 \$ óránként (beleértve a távközlési díjat is), a szolgáltatás „belépődíja” 35 \$. A 12 adatbázis rendszeres használati díja egyébként 35 és 95 \$/

óra között változik. A Knowledge Index otthoni adatbázis-keresést biztosít magán vagy „kisüzemi” online-szolgáltatási célokra, és hamarosan további adatbázisokat is bekapcsolnak.

*/Chronolog, 10. köt. 12. sz. 1982. p. 233–241./*

Roboz Péter

## INGETRAUT DAHLBERG,

az *International Classification* c. folyóirat szerkesztője, a FID/CR és a Gesellschaft für Klassifikation elnöke

1983. május 20-án 10 órakor

*Az osztályozáskutatás nemzetközi helyzete és kérdései a FID/CR tevékenysége alapján*

címmel előadást tart az OSZK dísztermében (VIII. Pollack Mihály tér 10.). Az előadásra minden érdeklődőt szeretettel várunk, tolmácsolást biztosítunk.

az MKE Könyvtártechnikai és Gépesítési Bizottsága és az Osztályozási Bizottság

## FOLYÓIRATOK – HÍRLAPOK

### Szinopszis-folyóiratok a szerzők szemével nézve

Az utóbbi évek egyik sokat vitatott javaslata a szakirodalom növekedésével járó problémák megoldására az ún. *szinopszis-folyóirat*. Ennek mindig két változata készül: az egyik változat formája hagyományos ugyan, de a cikkeknek, tanulmányoknak csupán – a szerző által készített – 1–2 oldalas összefoglalóját közli, esetleg 1–2 diagrammal, táblázattal vagy a hivatkozásokkal együtt, míg a másik változatnál a teljes írásműnek – ugyancsak a szerző által készített, nyomdaérett – kéziratáról mikrofilmlap vagy miniprint készül (miniprint = csak nagyítóval olvasható apróbetűs szedés, egy-egy oldalra 4–9 normál nyomtatott oldalnyi szöveg kerül).

Előfordul, hogy az eredeti kéziratot archívumba helyezik, és csak rendelésre készítenek másolatot róla. A teljes szöveg, az általános szokásoknak megfelelően, rövid szerzői referátummal is kiegészül, de a szinopszis itt már nem jelenik meg.

Szinopszis-folyóiratok kiadásával számos tudományos társaság, szakmai intézmény kísérletezett. Az e gyakorlatra való áttérésnek általában kétféle módja van: meglévő folyóiratok részleges vagy teljes átalakítása szinopszis-folyóirattá, vagy új folyóiratok kibocsátása.

Az újonnan létrehozott folyóiratok egyike az angol RSC (Royal Society of Chemistry) kiadásában 1977 óta

megjelenő *JCR (Journal of Chemical Research)*, valamint ennek francia és német változata. A vállalkozást más országok kémiai társaságai is támogatják.

Ugyancsak újonnan alapított folyóiratot az Institution of Production Engineers (*Production Engineering Synopses* címmel) és az Institution of Mechanical Engineers (*Engineering Synopses*); ezek a lapok azonban időközben már megszűntek. Néhány régi angol intézet folyóirata, így a *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society* és a *Mineralogical Magazine* az elmúlt években ugyancsak közölt néhány tanulmányt szinopszis formában. Más országokban, így az NDK-ban, az NSZK-ban, Hollandiában, a Szovjetunióban és Amerikában szintén akad folyóirat, amely tanulmányait részben vagy kizárólag szinopszis formában közli.

Annak eldöntésére, hogy mi a szerzők véleménye erről a kezdeményezésről, az RSC kívánságára és a Chemical Information Review Committee ajánlására vizsgálatot végeztek, melybe elsősorban a *JCR* szerzőit vonták be. A felméréshez kisebb mértékben az Institution of Production Engineers és a RAS (Royal Astronomical Society) is csatlakozott.

#### Módszerek

A vizsgálathoz 60 szerzőt kértek fel azok közül, akik a *JCR*-ben 1978 közepe és 1980 eleje között legalább egy írást megjelentettek. Valamennyien a teljes tanulmányt is megírták, nemcsak annak rövidített változatát. További 60 személy a Chemical Society hagyományos folyóiratának, a *JCS*-nek (*Journal of the Chemical Society*) szerzői közül került ki. 12 személyt a folyóirat öt különböző részének (Dalton, Farady I és II, Perkin I és II) szerzői közül választottak ki – ők a *JCR*-ben soha nem publikáltak.

Rövidített kérdőíveket küldtek ki azoknak a szerzőknek, akik a csupán egy évig megjelent *Production Engineering Synopses*-ben publikáltak, valamint azoknak, akiknek cikkét a *Monthly Notices of the RAS* részben mikroformában adta közzé.

#### Eredmények

A beérkezett válaszok általában nem mutattak túlságosan nagy lelkesedést az új információs eszköz iránt, de a megkérdezettek közül a *JCR* szerzői voltak a készségesebbek, tőlük 45 (75%) válasz érkezett. Ezzel szemben a *JCS* és a *Monthly Notices of the RAS* megkérdezett szerzőinek 50%-a, a *Production Engineering* szerzőinek pedig csupán 31%-a válaszolt.

Az említett 45 válaszadó közül 34 minden fenntartás nélkül újra vállalná, hogy a *JCR* számára dolgozzon, annak ellenére, hogy valamennyi megkérdezettnek

csaknem a fele kényelmetlennek találja a szinopszis megírását, illetve a teljes szöveg nyomdaérett formában való elkészítését. Érdekes, hogy ez az arány nagyjából megegyezik azoknak a válaszával, akik nem voltak a *JCR* szerzői, azaz sem szinopszist, sem nyomdaérett kéziratot még nem készítettek, ugyanakkor a másik két megkérdezett csoport (*Production Engineering Synopses* és *Monthly Notices of the RAS*) ezt a feladatot nem tartotta terhesnek.

A *JCR* szerzői az új formát elsősorban gyorsasága miatt tartják előnyösnek: 45-ből 41 szerző szerint írása valóban igen rövid idő alatt jelent meg. Ezzel szemben csaknem fele mindazoknak, akik nem szerzői a *JCR*-nek, nem tartotta a megjelenés gyorsaságát fontos szempontnak.

A szinopszis-folyóiratok másik döntő előnye a *JCR* szerzői szerint az, hogy a teljes szövegbe bőven írhatnak adatokat olyan mennyiségben, amelyet egy normál folyóiratcikk terjedelme nem tenne lehetővé. Ez is egyik oka annak, hogy a *Monthly Notices of the RAS* részben mikroformában jelenik meg. Ugyanakkor ennek a lapnak, valamint a *Production Engineering Synopses*-nek szerzői úgy nyilatkoztak, hogy a mikroformában megjelenő teljes kéziratba sem írnának olyan adatokat, melyeket különben nem közölnének.

A *JCR* szerzőinek 20%-a azért vállalna további munkát a folyóiratban, hogy a szinopszis megoldás elvét támogassa. Arra a kérdésre, hogy a *JCR* tudományos színvonalát azonosnak tartják-e a többi folyóiratával, 22 igenlő, 9 nemleges és 14 határozatlan („csaknem”, „még nem”) válasz érkezett.

Azok a személyek, akik még nem voltak szerzői a *JCR*-nek, ennek a ténynek alábbi okát adták:

- a szinopszis megjelenése után már senki nem olvassa el a teljes cikket 16 fő
  - a *JCR* színvonala alacsonyabb 12 fő
  - nem kívánok eddigi szokásaimon változtatni 9 fő
- Emellett 29 különböző egyéb válasz is érkezett.

Arra a kérdésre, hogy melyik forma felel meg leginkább a teljes szövegnek, a *JCR* szerzőinek válaszai a következőképpen oszlottak meg:

- első helyen állt a miniprint 35
  - a mikroforma 7
  - a letéti elhelyezés 2
- a második helyen állt a mikroforma 3
  - a letéti elhelyezés 7

válaszban.

Ugyancsak ezek a szerzők voltak azok, akik közül 33 személy a szinopszis-folyóiratot használhatónak találta, míg 11 fő különböző választ adott, így pl. 5 személy szerint a teljes szöveg megszerzése nehézségekbe ütközik, vagy elolvasása nehézkes, illetve kényelmetlen.

Bár a *Monthly Notices of the RAS* szerzői szerint a szinopszis-folyóirat nem megfelelő forma, a *Production*

*Engineering Synopses* szerzőinek ezzel ellenkező véleménye megegyezik egy korábbi felmérés eredményével, amely szerint a megkérdezettek nagyobb többsége kedveli ezt a formát. Ez a felmérés vont le azt a következtetést is, hogy a felhasználók inkább elfogadják a szinopszis-folyóirat bevezetését, mint a szerzők.

Jelen vizsgálat eredménye arra enged következtetni, hogy míg azok, akik a *JCR* számára már dolgoztak, mérsékelten örülnek ennek a megoldásnak, azok pedig, akik soha nem voltak e lapnak szerzői, inkább ellenzik az új formát. Figyelembe kell venni azt is, hogy bár jelen esetben a *JCR* és a *JCS* szerzői a felmérésben egyenlő arányban vettek részt, sokkal nagyobb azoknak a szakembereknek a száma, akik még soha nem írtak a *JCR*-nek – a kisebbség az, akit megnyertek az ügynek.

*ROWLAND, J. F. B.: Synopsis journals as seen by their authors - Journal of Documentation, 17. köt. 2. sz. 1981. jún. p. 60–76./*

(Dezső Zsigmondné)

#### A Német Szövetségi Köztársaság Országos Folyóirat Adatrendszere

A német könyvtárakban régi hagyomány a nyomtatott folyóiratjegyzékek kiadása, olykor egész vidékekre vagy városokra kiterjedően. Az elektronikus adatfeldolgozást egyes könyvtárak az 1960-as években kezdték bevezetni, eleinte egymástól függetlenül. Az első átfogóbb adatbázist a Göttingai Egyetemi Könyvtár építette ki az NSZK északi tartományainak könyvtári állománya alapján. Ezt követte egy másik regionális rendszer Hessen tartományban és egy harmadik Bajorországban. Jelenleg szervezés alatt áll a Német Szövetségi Köztársaság egészére kiterjedő Országos Folyóirat Adatrendszer – a Német Könyvtári Intézet és a berlini Állami Könyvtár közreműködésével.

#### Független (regionális) folyóiratrendszerek az NSZK-ban

*Az észak-német regionális rendszer (Alsó Szászország és Schleswig-Holstein, Göttingen székhellyel)*

A feldolgozás munkája 1967-ben indult meg, előbb a Göttingai Egyetemi Könyvtár állománya alapján, majd a vállalkozásba bekapcsolódtak más észak-német egyetemi és főiskolai könyvtárak is. A katalógizálás még a régi szabályok szerint történt, mert az új NSZK katalógizálási

szabályzat a munka megindulása idején még nem volt érvényben. Az adatokat Göttingában kumulálják, igen kevés kézi művelettel. Az adatbázis jelenleg 140 ezer címet tartalmaz. Az egységes regionális katalógust kétvétenként mikrofilmlapokon adják ki. A rendszer igen jól bevált, a könyvtárak együttműködése kitűnő.

#### Folyóirat adatrendszer Hessenben

Hessen tartományban az első központosított adatrendszert a Frankfurti Egyetemi Könyvtárban dolgozták ki. Ez a rendszer már az új német katalógizálási szabályok szerint dolgozik. A tartomány többi nagy könyvtára anyagának feldolgozására Frankfurtban regionális központ alakult, ahol a bibliográfiai adatokat ellenőrzik és hitelesítik. A Hessenben használt formátum megegyezik a nyugat-berlini országos adatbázis formátumával. A két rendszer nagyfokú egyezősége miatt 1981-től kezdődően az adatok automatikus cseréjét tervezik. A hesseni adatbázis 60 ezer címet és 120 ezer állományi tételt tartalmaz.

#### A folyóirat adatrendszer Bajorországban

Itt a müncheni Bayerische Staatsbibliothek anyagának rekatalógizálásával indult meg az adatrendszer kiépítése, az új német katalógizálási szabályzat szerint. Ez a jegyzék jelenleg csak 20 ezer címet tartalmaz, de ez előreláthatólag 60 ezerre fog bővülni. A rekatalógizálás ugyanis lassan megy. Hogy a regionális jegyzék elkészítését meggyorsítsák, elfogadnak minden géppel olvasható jegyzéket, tekintet nélkül azok formátumára. Ezért a jegyzék nem egyöntetű és duplikátumokat is tartalmaz. A provizórikus jegyzék 82 ezer címből áll.

#### A Német Szövetségi Köztársaság Országos Folyóirat Adatrendszere

Központi katalógusok már jóval a második világháborút megelőzően léteztek Németországban. 1951-ben egy új katalógus terve született meg a mindkét Németországban fellelhető külföldi folyóiratokra, mert sok könyvtár állományának egy része elveszett a háború folyamán. Ez volt a *Gesamtverzeichnis der ausländischen Zeitschriften und Serien (GAZS)*, amely 1966-ban, a kiegészítés 1977-ben készült el, és kb. 190 könyvtár állománya alapján 150 ezer külföldi folyóiratcímert tartalmazott. Ezzel párhuzamosan az 1960-as évek végén készült el a *Gesamtverzeichnis der deutschsprachigen Zeitschriften und Serien (GDZS)*.

1972-ben még egy katalógusrendszer, a *Gesamtverzeichnis der Zeitschriften und Serien (GZS)* összeállítását kezdték meg. Ez az 1971 óta megjelent új folyóiratokat