

Az „altera pars”

PAPP ISTVÁN *Könyvtári és információs rendszerünk folyóiratbázisáról* c. írásában 1983. 3. sz. p. 95–97.) megállapította, hogy az elmúlt időszakban nem fordítottunk kellő figyelmet a folyóiratok jellegzetességeire s a vele kapcsolatos tevékenységnek elméleti tisztázására. Számba véve egy sor feldolgozásra váró témát, a szerkesztő bizottság nevében felhívta a TMT olvasóit, hogy vállalkozzanak egy-egy kérdés kidolgozására. Sajnos ilyen jellegű írás mind ez ideig nem érkezett szerkesztőségünkbe...A folyóiratcsökkentési akció hullámai azonban még nem csitultak el, erről tanúskodik az alábbi levél is, amely tulajdonképpen hozzászólás a TMT egy korábbi cikkéhez.

Sz. P.

Tisztelt Szerkesztőség!

A devizás külföldi folyóiratok csökkentése nyilvánvalóan mindenkit, tehát a mi vállalatunkat is kellemtelenül érintette, így MARTON JÁNOS-LENGYELNÉ GILLY KLÁRA *Tudatlan tudósok?* című cikkének (TMT, 1983. 5. sz. p. 189-191.) keserű hangja nem lepett meg.

Szeretnem azonban közölni, hogy első megdöbbenésünkből felocsúdva, miután megkaptuk a PKHI értesítését arról, hogy egy „erre felhatalmazott bizottság” tovább csökkentette előfizetésünket, hivatalos levélben kértük, hogy az egyik általunk igen fontosnak ítélt folyóirat helyett, egy másik szintén fontos, de valamivel jobban nélkülözhető folyóiratot vonjanak meg.

A PKHI-hoz küldött levelünkre a Művelődési Minisztériumból érkezett válasz néhány hét múlva, melyben kérésünket jóváhagyták.

Szerintem egyetlen bizottságtól sem várható el, hogy olyan széles skálán, mint a hazai előfizetésű nyugati folyóiratok hasznosítása, egyforma ottho-

nossággal mozogjon. Viszont elvárható tőlük, hogy a pillanatnyi gazdasági szempontok kényszerítő hatása alatt is mérlegeljék azokat a reklamációkat, melyek a távlati gazdasági szempontokért emelnek szót. Ők ennek az elvárásnak tapasztalataim szerint eleget tettek. De – *reklamációt mérlegeim csak beérkezése után lehet!* A szegedi cikkből úgy tűnik, hogy nem is próbáltak a bizottság névtelensége mögé hatolni és nem jelezték azt *előzetesen*, amit a cikkben *utólag* kiemeltek, hogy „a bizottság a legnélkülözhetlenebb folyóiratokat csökkentette a legnagyobb mértékben... általánosan tönkretéve az ország információs helyzetét.” Ha jeleztek volna, bizonyára nem jutunk el a tönk széléig országosan, arról nem is beszélve, hogy az ország információs helyzetét a nemzetközi fizetési mérlegünk befolyásolta hátrányosan, ezt pedig nem a bizottság munkája, hanem az általános gazdasági helyzet idézte elő.

Csik Lászlóné
(a Hídépítő Vállalat Műszaki
Könyvtárának és
Szabványtárának vezetője)