

PER TANGENTEM...

Ez a rovat lesz a helye azoknak az észrevételeknek, amelyek elhibázott szakmai lépéseinket „érintve”, korrekcióért kiáltanak.

F. T.

AGGÓDUNK!

Nyugtalanással vettük tudomásul az Országos Széchényi Könyvtár illetékeseinek döntését arról, hogy az *MNB Időszaki Kiadványok Repertórium*a megszüntette a hazai műszaki folyóiratcikkek folyamatos regisztrálását, s e feladatot – úgy tudjuk: szerződés keretében – a szakterület referálólapjaira hárította át.

A probléma nagy jelentőségű, mivel a nemzetközi együttműködést is érinti. Ismeretes a *NATIS (National Information Systems)* programja. Ebben a programban biztosítani kell a nemzeti irodalmat gépi úton feltáró rendszer működtetését. A jelenlegi formában ez egyáltalán nem lesz biztosítható.

Az intézkedés után egy időszakban (kb. egy évig) a hazai műszaki folyóiratok regisztrálása nem történt meg, ez év januárjától az OMIKK lapszemléiben szálló lapos formában jelennek meg a vonatkozó adatok. Egyes szakterületek hiányoznak. A megoldás azonban többféle más nehézséget is támaszt. Így pl. a korábbi Repertórium folyamatosan visszakereshető módon közölte az adatokat, ez most hiányzik. Egyes területeken, mint pl. élelmiszer-kémia, az adatkeresés több szakmai referálólap előfizetését és átnézését igényli. Nem közlik a feldolgozott lapok jegyzékét, így semmilyen támpontunk sincs az adatok teljességét illetően. A Repertórium a feldolgozott lapok jegyzékét mindig hozta. A szálló lapos megoldás a közkönyvtárak számára hátrányos, s a korábbihoz képest eltérő gyűjtést és tájékoztatási módszert igényel. Nem rendezkedhetünk be ugyanis a szálló lapokból folyamatos katalógusok készítésére, munkaerő és helyproblémák miatt. Nem látjuk biztosítva az adatok kumulálásának megoldását sem. A dokumentációs lapok, jellegüknek és feldolgozási módszerüknek

megfelelően szolgáltatják az adatokat a lapszemlék mellékletében. A nevek egyeztetése nehézkes, újabb problémát okozhat (pl. Nagy E. esetében Elek, Elemér, Edit, Ernő, Endre stb. a keresztnév?). A Repertórium a szerzők teljes nevét közölte. Kifogásolható a megoldás gazdasági szempontból is. A lapszemlékben ugyanis a szakcsoportok szerint a magyar szerzők cikkei szerepelnek, de a lapszemle mellékletében ismét. Igaz, hogy eddig is volt átfedés a lapszemlékben és a Repertóriumban, de a Repertórium centralizált adatforrás volt, a mostani megoldás viszont decentralizált forma.

Továbbra sem látom megoldottnak a műszaki területeken a külföldi lapokban publikáló magyar szerzők bibliográfiai adatainak folyamatos regisztrálását.

Ha már a lapszemlék szóba kerültek, azért is aggódunk, hogy a lapszemlék folyóiratbázisa nem elég nagy. Legalább a fontosabb hazai könyvtárainkba járó külföldi műszaki lapok referálása lenne célszerű, ha ez a forma megmarad.

Késve jelennek meg a könyvek adatait közlő műszaki bibliográfia kötetei is.

Mint az előbbiekből látható, van okunk az aggodalomra. Bizom benne, hogy az érdekeltek együtt gondolkodnak velünk, és sikerül olyan megoldásokat kialakítani, amelyek nem okoznak információvesztést, nehézséget és újabb bonyodalmakat a műszaki információkat kereső szakemberek számára.

Dr. Héberger Károly
a Budapesti Műszaki Egyetem Központi
Könyvtárának igazgatója