



5. ábra A primer és szekunder információforrások használata különféle profilú tudományos kutatóintézetekben

1 – szekunder források, 2 – primer források.

\* A sorszámmal tartozó intézmények elnevezését a cikk nem adja meg (szerk. megj.).

/CSUROVA–CSURAEVA, Sz. R. – GAENKO, O. N. – DUBUNINA, E. I.: *Izucsenie informacionnüh potrebnosztej szpecialisztov (na primere NII mediko-biologicsezkogo profilja)*. = *Naucsno-Technicseskaja Informacija*, 1. sor. 2. sz. 1979. p. 9–14./

(Novák István)



## Milyen szolgáltatások igénybevételével fognak tájékozódni a lengyel tájékoztatók 2000-ben?

Noha – a vonatkozó szakirodalom ismeretében – Lengyelországban is tisztában vannak a prognosztizálás kockázatos és ellentmondásos voltával, az utóbbi néhány évben mégis számos ilyen vállalkozás próbált választ adni a kérdésre: a jelenlegi helyzetet és fejlődési irányzatokat alapul véve, mi várható 2000-ben?

Az ezredforduló preferált informatikai információszolgáltatásait illetően 23 tájékoztatót – dokumentalistát, könyvtárost és levéltárost – kértek fel a „tippelésre”. A mintát úgy választották meg, hogy – amennyire csak lehet – jellemző legyen az e foglalkozásokat űzők munkahelyi, területi, munkaköri megoszlására. A képzettségi szint és a szakmai gyakorlat vonatkozásában – éppen a jövőre való tekintettel – az átlagosnál lényegesen „jobb színvonalú” mintára törekedtek (a minta 80%-ának volt felsőfokú, 20%-ának pedig befejezetlen felsőfokú szakképzettsége, a kiválasztottak szakmai gyakorlatának ideje pedig 16–20 év között mozgott).

A szóban forgó szakembereknek az e célból szerkesztett kérdőívben konkrétan arra kellett válaszolniuk, hogy meghatározott informatikai témájú információszolgáltatási módszerek és formák milyen fontosak 1976-ban és mennyire lesznek azok 2000-ben, illetve hogy miként alakul – csökken vagy növekszik-e – fontosságuk 1977 és 1999 között.

A kérdőív csak a főbb alakulások iránt érdeklődött, s ezért nem volt terjedelmes és nehezen kitölthető, ami azért figyelemre méltó, mert a kérdőívek szerkesztése közben általában nehéz ellenállni a „mindent megtudni” kísértésének.

A felmérés alapvető eredményeit az 1. táblázat foglalja össze.

Az F és a G kérdéscsoportot konkrét tájékoztatói formákra bontva is feldolgozták a vállalkozás szervezői. E tekintetben a 2. táblázatban szereplő eredmények születtek.

A felmérés eredményei a következőképpen foglalhatók össze:

1. Megnövekszik a kurrensen szolgáltatott önképzési információk mint a permanens képzés forrásainak a jelentősége.

2. Fokozódik a maximális időmegtakarítást biztosító információk iránti igény, ami másként megfogalmazva annyit jelent, hogy mindinkább törekedni kell az információk elmélyült feldolgozására, szintézisére és átalakítására.

3. Megmarad a lengyel nyelvű információk jelentősége, ami az elsajátítás könnyebbé válásával, nagyobb pontosságával magyarázható.

## A tájékozási módszerek és formák fontosságának alakulása

| Kérdés-csoport | A feltett kérdés            | Év   | Jelentőség %-ban |    |    |    |    |
|----------------|-----------------------------|------|------------------|----|----|----|----|
|                |                             |      | 5                | 4  | 3  | 2  | 1  |
| A              | Önképzési információ        | 1976 | 10               | 10 | 40 | 30 | 10 |
|                |                             | 2000 | 15               | 50 | 20 | 10 | 5  |
| B              | Kurrens információ          | 1976 | 19               | 43 | 21 | 14 | 7  |
|                |                             | 2000 | 34               | 32 | 17 | 14 | 3  |
| C              | Információ lengyel nyelven  | 1976 | 60               | 40 | —  | —  | —  |
|                |                             | 2000 | 45               | 40 | 15 | —  | —  |
| D              | Irott-nyomtatott információ | 1976 | 60               | 35 | 5  | —  | —  |
|                |                             | 2000 | 20               | 35 | 20 | 25 | —  |
| E              | Audio-vizuális információ   | 1976 | 25               | 44 | 16 | 10 | 6  |
|                |                             | 2000 | 48               | 33 | 14 | 4  | 1  |
| F              | Tényinformáció              | 1976 | 26               | 43 | 19 | 9  | 4  |
|                |                             | 2000 | 51               | 28 | 14 | 5  | 2  |
| G              | Szignaletikus információ    | 1976 | 15               | 39 | 26 | 15 | 5  |
|                |                             | 2000 | 21               | 34 | 11 | 21 | 13 |

(Az osztályzatok jelentése: 5 – nagyon fontos, 4 – fontos, 3 – közepesen fontos, 2 – kevésbé fontos, 1 – igen kevésbé fontos.)

## 2. táblázat

## Egyes tájékozási formák fontosságának alakulása

| A feltett kérdés                              | Év   | Jelentőség %-ban |    |    |    |    |
|---|------|------------------|----|----|----|----|
|   |      | 5                | 4  | 3  | 2  | 1  |
| Információs bulletin                          | 1976 | 40               | 40 | 15 | 5  | —  |
|   | 2000 | 75               | 5  | 10 | 10 | —  |
| Szakmai filmek vetítése                       | 1976 | 5                | 53 | 11 | 26 | 10 |
|   | 2000 | 45               | 40 | 10 | 5  | —  |
| Szakmai tanulmányutak                         | 1976 | 40               | 40 | 10 | 5  | 5  |
|   | 2000 | 60               | 30 | 10 | —  | —  |
| Mintaeszköztárak                              | 1976 | 35               | 40 | 10 | 5  | 10 |
|   | 2000 | 60               | 35 | 5  | —  | —  |
| TV- és rádióvetélkedők                        | 1976 | 15               | 40 | 20 | 20 | 5  |
|   | 2000 | 35               | 35 | 20 | 10 | —  |
| Általános szignaletikus információ            | 1976 | 5                | 25 | 35 | 15 | 20 |
|   | 2000 | 5                | 25 | 10 | 35 | 35 |
| Általános analitikus információ               | 1976 | 20               | 50 | 20 | 10 | —  |
|   | 2000 | 30               | 35 | 25 | 10 | —  |
| Egyéneknek szóló kurrens szelektív információ | 1976 | 25               | 40 | 20 | 15 | —  |
|   | 2000 | 25               | 45 | 5  | 20 | 5  |

/KUNICKI, M.: Kształtowanie się upodobań pracowników polskiej służby informacyjnej w zakresie sposobów ich informowania. = Zagadnienia Informacji Naukowej, 1978. 2(33). sz. p. 103–119./

(Futala Tibor)

