

Ajánló

Két téma: az Europeana és a Wikipédia

E számunk első cikkének szerzőjét **Kovácsné Koreny Ágnes**t olvasóink bizonyára jól ismerik, vélhetően leginkább azért, mert több cikket is írt és külföldi cikket ismertetett már lapunknak az EU keretében folyó információs együttműködésről, továbbá évek óta ő készíti az *EU-információ* rovatunkat, folyamatosan tájékoztatva a legújabb tervekről, eredményekről.

Ezúttal az *Európai Digitális Könyvtárat*, az *Europeanat* mutatja be, amelyet – 2008. évi indulása óta – projektek egész sora támogat. Idén is kezdődött egy új európai projekt, amelynek céljai között szerepel: Európa 11 országának legfontosabb szak- és egyetemi könyvtáraiból származó, nagy mennyiségű, magas minőségű digitális rekord elérhetővé tétele, a részt vevő könyvtárak számára a digitális tartalmak tömeges indexálását és aggregálását elősegítő mechanizmusok kidolgozása, egy európai szintű könyvtári doménaggregátor létrehozása, magasabb szintű full-text keresés lehetővé tétele. 2012 végére több mint 5 millió új digitális objektum válik elérhetővé. A projektben hazánkat az Országgyűlési Könyvtár képviseli tartalomszolgáltatóként.

A Wikipédia tizedik születésnapját lapunk két írással ünnepli, Tószegi Zsuzsanna és Müller Zsuzsanna jóvoltából.

Tószegi Zsuzsanna frappánsan foglalja össze a *Wikipédiáról* a legfőbb tudnivalókat: a *vele kapcsolatos leggyakoribb* kérdésre adott válasszal. A Wikipédia még ma is sok vitát vált ki, ellentáborra főleg megbízhatóságát kérdőjelezi meg, mivel a szócikkeket „laikusok” írják. A vélekedések helyett azonban érdemesebb a tudományos vizsgálatokra hagyatkozni, amelyek összehasonlítják a Wikipédiát más referenzművekkel. Éppen ilyen cikk **Müller Zsuzsannáé**, amely *kritériumrendszer*t nyújt a Wikipédia megbízhatóságára, és ennek alapján végez el egy összehasonlítást az *Encyclopedia Britannicaval*. A bemutatott módszer hasznos segédletként szolgál a könyvtárosok számára további vizsgálatokhoz. Bár az adott témában a Wikipédia ezúttal nem győzedelmeskedett, óvakodnék az általánosítástól, hiszen sok más témában és más referenzművekkel való összehasonlítás alapján lehetne csak valamiféle eredményt hirdetni a Wikipédia helyezéséről. Lapunk is közölt már korábban több olyan referátumot, amely a Wikipédiával foglalkozik (az e-TMT-ben a Wikipédia szóra keresve 17 találatot kapunk), köztük olyat is, amely összehasonlító vizsgálatról szól.

A Wikipédia haszna, *életképessége persze ma már nem kérdőjelezhető meg*, hiszen a 3,5 millió szócikket tartalmazó enciklopédia *gyors ütemben bővül*, és évente 440 millióan keresik fel. Szerepét azonban abszolútizálni sem szabad – és mint általában most is – valószínűleg akkor járunk el helyesen, ha esetenként válogatunk a lehetőségek között és az aktuális kérdéstől függően határozzuk meg prioritásunkat, keresési stratégiánkat, hogy melyik műben vagy művekben és milyen sorrendben keressünk.

Szántó Péter