

kiadás emelkedése, mind a művek, mind pedig a példányszám vonatkozásában ..." Ugyszólván a műszaki és mezőgazdasági könyvek és füzetek fejlődő kiadásának következménye a szakirodalom általános előretörése.

A magyar könyvkiadás adatai. 1974.  
Összeáll. Varga Alajosné. Kéziratként.  
Bp. 1975. 211 p.  
/Magyar Könyvkiadók és Könyvterjesztők  
Egyesülete./  
Soksz.

## Az Építésügyi Tájékoztatói Központ új kiadvány sorozata

POLZOVICS Iván mintegy évtizede megjelent szintézise után a magyar informatika nem tudott összegező, átfogó munkát produkálni, amely rendszerezte volna az informatika ismereteit. Elterjedtek azonban a többé-kevésbé összefüggő darabokból álló kiadványsorozatok. A sorozati kiadványoknak megvan az az előnye, hogy nem igényelnek teljes egységességet, szintézist, sőt, füzeteket, köteteit tartalmilag sem szükséges részletekbe menően egyeztetni.

Az Építésügyi Tájékoztatói Központ indított legújabbán ígéretes füzet sorozatot Előadások az építésügyi tudományos és műszaki tájékoztatásról címmel. Eddig három száma jelent meg. TEREBESSY Akos a felhasználói igényekről írt, D.SZABÓ László a tájékoztatásban alkalmazható reprográfiai ismereteket foglalja össze, míg MOLNÁR Imre az építésügyi tudományos és műszaki információ gyűjtése, tudományos feltárása és szétsugárzása címmel tette közzé dolgozatát.

A vállalkozást mindenképpen pozitíven kell értékelni, megítélésem szerint két okból. Az első, hogy ehhez hasonló kiadványsorozat ez idő szerint nem létezik nálunk. Az OMKDK sorozatai - terjedelmesebb kötetei mélyebb kifejtésre adnak módot - tematikailag nem összefogottak, majdnem alkalmiak, ezért az informatika rendszeres megismerésére aligha alkalmasak. Ugyanez vonatkozik a KMK kiadványsorozataira is. Ezzel szemben az ÉTK szemmel láthatólag egységesebb szerkesztésre törekszik.

A másik ok talán még fontosabb. Korai lenne még véglegesen nyilatkozni, de mintha az első füzetekben az informatikának korszerű, vagy legalábbis korszerűbb felfogása öltene testet. Nem könyvtártant kapunk, ahol az informatika csupán abban jelentkezik, hogy gondosan elkerüljük a könyvtár és könyv kifejezéseket. A korszerűség TEREBESSY és MOLNÁR írásán látszik. D.SZABÓ - lévén a témája technikai jellegű - ezt nem is nyújthatta. Reméljük, hogy a további füzetek nem fognak kifulladásra ebben a tekintetben.

A sorozat eddigi füzeteként ugyanakkor nem problémamentesek. A szerkesztőségnek a továbbiakban arra kellene figyelemmel lennie, hogy a sorozat kis terjedelmű füzetekből áll, és ehhez kellene a témákat hozzáigazítani. Az eddig megjelent számok ugyanis túl sokat markolnak témájukban, a terjedelemben képest, részletesebb kifejtésre ezért nem kerülhet sor. TEREBESSY például ragyogóan felvázolja az igényvizsgálati kérdéskör szerkezetét. /Végre valaki rendezni tudta ezt a képlekeny diszciplínát! / Azt várnánk, hogy ugyanebben a felfogásban és szerkezetben a részletek kifejtésére is sor kerüljön. MOLNÁR Imre - mint a dolgozat címe elárulja - az egész informatikát átfogja tanulmányában, hiszen ha hiszünk a FID hivatalos meghatározásában, a szakirodalmi tájékoztatás nem más, mint az információk gyűjtése, feltárása és szétsugárzása. Mi marad ezek után a részletek megismerésére? /Persze, hogy ne érje oktalan vád a szerzőket, jó lenne valahol a kiadványsorozat célkitűzéseiről olvasni./

D.SZABÓ László füzete egyéb problémákat vet fel. A szerző ugyanabba a hibába esett, mint minden elődje, aki ebben a témában publikált. A tájékoztatásügyben mindig is helyet kapott azoknak a technikáknak ismertetése, amelyek alkalmazására kerülnek. De nem egyszerű deszkripcióra van szükség, nem eljárásoknak és berendezéseknek ismeretére elsősorban, hanem arra, ahogyan a technikák alkalmazásra kerülnek, ahogyan a berendezések beilleszkednek az információk feldolgozásának folyamatába és a szolgáltatások biztosításába.

A sorozat az építésügyi tájékoztatás kérdéseiről ígér füzeteket. Az eddig megjelent füzetek nem az építésügyi tájékoztatás eltérő vonásait tárgyalják, hanem a tájékoztatás általános kérdéseivel foglalkoznak, építésügyi példákkal és vonatkozásokkal. Mármost vagy vannak az építésügyi tájékoztatásnak specialitásai - márpedig vannak, mint bármely más szakterületnek - akkor a sorozatnak ott kellene kezdenie, ahol az általános tájékoztatási kérdések véget érnek, vagy kidolgozatlan még, hogy miben is áll az építésügyi tájékoztatás sajátossága. Akkor viszont a sorozat ne ígérjen többet, mint amit valójában tartalmaz.

Várjuk a további füzeteket, mert a bíráló megjegyzések ellenére általánosságban úgy lehet a sorozatot értékelni, mint amellyel nemcsak gyarapodik, hanem gazdagodik is a magyar informatikai szakirodalom.

Horváth Tibor

TEREBESSY Ákos: A felhasználók információigényeinek vizsgálata. Bp. 1975, Építésügyi Tájékoztatási Központ. 19 p.  
/Előadások az építésügyi tudományos és műszaki tájékoztatásról.1./

D.SZABÓ László: Reprográfia. Bp. 1975, Építésügyi Tájékoztatási Központ. 56 p.  
/Előadások az építésügyi tudományos és műszaki tájékoztatásról.2./

MOLNÁR Imre: Az építésügyi tudományos és műszaki információ gyűjtése, tudományos feltárása és szétsugárzása. Bp. 1975, Építésügyi Tájékoztatási Központ. 55 p.  
/Előadások az építésügyi tudományos és műszaki tájékoztatásról.3./