

Kritériumok a bibliográfia értékeléséhez

Az ALA Reference Services Division, Bibliográfiai Bizottsága közzétette a jó bibliográfia értékelésének szempontjait, de a közleményt felfoghatjuk úgy is, mint a jó bibliográfia szerkesztésének legfőbb szabályait. Ime a főbb kritériumok:

I. A bibliográfia tárgya legyen

- pontosan meghatározva;
- jelentős, legyen ok a bibliográfia összeállítására.

II. Határait

- pontosan jelölje meg pl. korszak, nyelv, műfaj, színvonal stb. alapján /hacsak nem törekszik tárgyan belül teljességre/

III. Módszertani követelmény,

hogy közölje fő forrásait, a gyűjtés szempontjait, a leírások lehetőleg autopszián alapuljanak.

IV. Szerkezete

feleljen meg tárgyának. Legalább egy megközelítési módot nyújtson az index használata nélkül. Osztályozása legyen logikus, a használó könnyen igazodjon el benne. Indexei legyenek teljesek, a terminológia alkalmazkodjék a tárgyhoz és a használóhoz. Tartalmazza a rövidítések jegyzékét és azok feloldását. Ha lehet, közöljön lelőhelyeket is.

V. Annotációk, kivonatok

Három szintje lehetséges:

- tájékoztató megjegyzések, ha a cím nem elegendő;
- kivonat, amelynek alapján a használó eldöntheti, el akarja-e olvasni az eredeti közleményt;
- kritikai értékelés, de ezt csak az adott tárgyat jól ismerő szakember készítheti.

VI. A címleírás

- legyen következetes;
- tartalmazzon elegendő adatot az azonosításhoz.

VII. Adatait idővesztesség nélkül közölje

- o akár kurrens, akár retrospektív bibliográfiáról van szó.

VIII. Pontosság

Az idézetek legyenek pontosak, sajtóhiba mentesek. Az annotációk nyelvtanilag, mondatszerkezetükben kifogástalanok legyenek.

IX. Formai követelménye

az olvashatóság, jó minőségű kiállítás, amely bírja a használatot, de ára ne legyen magas, hogy minél többen megvásárolhassák.

/R.Q. Reference Services Division, 11.k. 4.sz. 1972. p.359-361./

Időeltolódás az irodalmi hivatkozásnak a Chemical Titles,
illetve a Chemical Abstracts mágnesszalagon való
megjelenése között

WILLIAMS, M.E. ismerteti vizsgálatait arra az időeltolódásra vonatkozólag, amely az azonos információnak a Chemical Titles /CT/, illetve a Chemical Abstracts Condensates /CAC/ mágnesszalagokon való megjelenése között eltelik.

A vizsgálat során statisztikusan 6-7 hetes időeltolódást mutattak ki a CT javára.

Ezért arra a következtetésre jutottak, hogy a CT előfizetése és a CAC melletti párhuzamos futtatása feltétlenül előnyös, annak ellenére, hogy

- a CT mágnesszalag nem teljes /csak 700 kiválasztott folyóiratot vesz figyelembe, mint forrást/;

- csak kéthetenként jelenik meg /szemben a hetenként megjelenő CAC mágnesszalaggal/.

/Journal of Chemical Documentation, 12.k. 4.sz. 1972. nov. p.217./